



ПРОТОКОЛ

на

**Първото заседание на тематична работна група за разработване на
Програма за морско дело и рибарство за програмен период 2014-2020 г.**

30 октомври 2012 г, 10:30, гр. София

(с членовете по т. 2 от Заповед № РД - 1054/02.10.2012 г.)

Първото заседание на тематичната работна група за разработване на Програма за морско дело и рибарство (ПМДР) за програмен период 2014-2020 г. с участието на членовете по т. 2 от Заповед № РД - 1054/02.10.2012 г. бе открито от зам. изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури – г-жа Ирена Пенчева. Тя отбеляза, че целта на днешното заседание е да се запознаем с основните задачи, които стоят пред работната група, която ще играе ролята на съвещателен орган при разработването на ПМДР 2014-2020 г. За да се поставят основите на една работеща Оперативна програма, трябва правилно да се оценят нуждите и спецификите на сектора, за да може да се намери правилната комбинация от мерки, които да бъдат финансирани по ПМДР. По отношение на дефинирането на нуждите на сектора представителите на бранша ще ни дадат изключително ценни съвети. Г-жа Пенчева отбеляза, че програмирането сега ще определи отношенията ни с представителите на бранша в бъдещето и, че се надява да се постигне едно добро сътрудничество между администрация и бранш.

Г-н Иван Димитров - заместник председател на НаРИБА – БГ отбеляза, че те имат един много голям проблем по отношение на това, че не се прави разграничение между риболов и рибовъдство. Мястото на рибовъдството е в Министерството на земеделието и храните, а там няма нито един човек, които да води политиката в тази област.

Г-н Тачо Пашов – председател на УС на Национална асоциация на рибопроизводителите /НАР/ заяви, че е съгласен с колегите си, че аквакултурите трябва да бъдат разделени от риболова, но тук сме се събрали за да обсъждаме новия програмен период. Г-н Пашов отбеляза, че е прочел много добре ПМС № 5/18.01.2012 г. и никъде не е видял записано, че представителите на браншовите организации трябва да се събират на отделни заседания, без останалите членове на тематичната работна група. Това повдига много въпроси как ще се гласува на заседанията, по какъв начин гласовете на представителите на браншовите организации ще бъде взет предвид.

Г-жа Пенчева отговори, че разделянето на публичните партньори от браншовите организации е направено по препоръка на Министерски съвет. Предвиждаме създаването на малки работни под-групи по отделни тематика, съобразно които ще се определя състава им. Идеята е когато, например, се разглеждат консервационните



мерки, в обсъжданията по тях да не се включват представители на институции/организации, които тази проблематика не ги засяга. Считаме, че така по-бързо и по-ефективно ще намерим общ език.

Г-н Пашов отбеляза, че е получил заповедта № РД - 1054/02.10.2012 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури за създаване на тематичната работна група чак на 22 октомври, докато останалите членове са били уведомени преди 15 октомври.

Г-жа Пенчева отговори, че би следвало всички да са получили заповедта едновременно, но може и да има пропуск от наша страна и тя да е била получена само с поканите за участие в заседанието. Заседанието на 15 октомври бе единствено за представителите на публичните институции и организациите с нестопанска цел в обществена полза.

Г-н Пашов запита какъв точно ще е механизмът за работа при това положение. Той счита, че голяма част от членовете на тематичната работна група не са запознати с потребностите на сектора и не вижда как те ще гласуват по приемането на определена мярка.

Г-жа Пенчева разясни, че ролята на членовете на тематичната работна група е да бъдат коректив по отношение доразписването на мерките. Тя припомни, че европейското законодателство задава общата рамка, а ние трябва да адаптираме тази рамка към нашата ситуация и потребности.

Г-н Димитров отбеляза, че не трябва да се стига до ситуацията, в която са в момента участващите в Комитета за наблюдение на ОПРСР 2007-2013 г. браншови организации, които нямат право на глас.

Г-жа Пенчева припомни, че трябва да се спазва Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. В рамките на Комитета за наблюдение на ОПРСР 2007-2013 г се взимат важни решения относно прилагането на ОП – промени по критериите за избор на проекти, допустимите бенефициенти, промени в индикаторите, които засягат членовете на браншовите организации, които са и бенефициенти по ОПРСР.

Г-н Йордан Господинов – директор на Асоциация на производителите на рибни продукти БГ Фиш отбеляза, че най-правилно е да бъдат включени повече хора от бизнеса, отколкото от публиката. В писането на предишната ОП са участвали хора, които не познават сектора, а аквакултурите е най-бързо развиващият се сектор. В тематичната работна група трябва да има баланс и да има повече представители на бизнеса.

Г-н Димитров заяви, че ИАРА е Изпълнителна агенция, а работещите в сектора имат много проблеми, които са свързани със законодателството.

Г-н Пашов отбеляза, че ОП Рибарство е различно от останалите и това трябва да се вземе предвид при формиране на състава на тематичната работна група.



Г-жа Пенчева отново отбеляза, че ще имаме нужда от специалистите в бранша при подготовката на програмата и подкани да се продължи по точките от дневния ред.

Г-н Атанас Бояджиев отбеляза, че предложението за вътрешни правила на работната група им бе изпратено предварителни и ги покани да направят своите коментари.

По чл. 19 (2) **г-н Димитров** отбеляза, че не е редно на заседанията да не могат да не могат едновременно да присъстват титулярите и заместниците. Дори трябва да е допустимо да присъстват повече хора. Естествено заместникът и титулярят трябва да имат един глас.

По чл. 5 **г-н Пашов** отбеляза, че текстът не е коректен и трябва да се прецизира. В текста на чл. 5, ал. 4 от ПМС № 5/2012 г. браншовите организации не се споменават и не може да се позоваваме на него.

По чл. 18 **г-н Димитров** отбеляза, че не може едновременно да е записано, че решенията се взимат с консенсус, но когато такъв няма да се взимат с обикновено мнозинство. Трябва да се избере един от двата варианта. Освен това г-н Димитров счита, че трябва да се вменят срокове и отговорности за изпълнение на решенията на работната група.

По чл. 10 **г-н Пашов** отбеляза, че е редно поне да се покриват разходите по командировка на членовете на работната група.

Бе повдигнат въпросът за сроковете по чл. 14. Участниците считат, че те трябва да бъдат по-дълги, тъй като им е необходимо повече време да се запознават с материалите. Участниците бяха поканени да предложат конкретни срокове. Бе предложено срокът по ал. 2 да бъде удължен от 5 на 7 работни дни, а по ал. 4 да се допуска внасянето на становища и в деня на заседанието.

Г-н Пашов счита, че текстовете на чл. 15 и чл. 19 (1) се припокриват.

Участниците отбелязаха, че по чл. 24 е добре да се публикува информация не само на сайта на ОПРСР (2007-2013 г.), но и на сайта на ИАРА, тъй като той е познат на хората от сектора.

Г-н Бояджиев отбеляза, че коментарите ще бъдат внимателно разгледани и ако е възможно ще вземем всички предвид и ще коригираме вътрешните правила. Ще ги изпратим по електронен път с направените промени.

Г-н Бояджиев разясни стратегическия подход при изработването на Програмата за морско дело и рибарство, четирите стълба на ЕФМДР, обсъжданите в институциите на ЕС бъдещи мерки за финансиране.. По приоритети на ЕФМДР бяха представени и обяснени предложенията за мерки за финансиране. Беше разясни, че през новия програмен период ще се наблегне върху иновациите, сътрудничеството между научния сектор и рибарите, и социалните мерки. В областта на аквакултурите ще се инвестира както в изграждането на нови предприятия, така и модернизацията на нови като всички инвестиции трябва да са в съответствие с многогодишния национален стратегически



план за аквакултури. **Г-н Пашов** запита дали е възможно да се получава подпомагане за пробите, свързани с производството на аквакултура, а помощ за складиране трябва да се оказва и на рибопроизводителите. **Г-н Димитров** отбеляза трудностите, които среща сектора при застраховането на продукцията. Припомни се, че този план ще бъде обсъждан в рамките на работната група. През новия програмен период е предвидена и възможност за подпомагане на застраховането на продукцията. Беше разяснено, че на заседанието на Съвета на ЕС по земеделие и рибарство е приет частичен общ подход по чл. 1-95, Анекс I и III от Регламента, с изключение на чл. 17, в които са разписани критериите за разпределяне на финансовите средства между държавите-членки. Участниците бяха поканени да дадат предложения за изменения по Регламента, които считат, че биха подпомогнали разработването на една по-ефективна Програма за 2014-2020 г.

Заседанието продължи с презентация за дейностите по подготовката на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. Презентацията бе направена от Мария Карайотова – младши експерт, отдел „ПМ” в дирекция „ЕФР”, ИАРА. Бе разяснено, че в момента се подготвя проект за разработване на стратегически документи относно подкрепата за развитието на сектор Рибарство за периода 2014-2020г., финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ” на ОПРСР (2007-2013). Проектът включва разработването на предварителна оценка (ex-ante) на Програмата, стратегическа екологична оценка (SEA), Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 и многогодишен национален стратегически план за аквакултурите в България (2014-2020). **Г-н Пашов** отбеляза, че щом е възможно финансирането на разработването на програмните документи от Техническа помощ, би трябвало да е възможно по тази линия да бъдат покривани и разходите на участниците в тематичната работна група. Очертани бяха трите основни етапа по подготовка на ПМДР. Първият етап включва разработване на анализ на средата, потребностите и SWOT анализ като експертите, извършващи ex-ante оценката и SEA, и членовете на тематичната работна група, ще бъдат поканени да направят коментари по този анализ. Вторият етап включва разработване на чернова на програмата – определяне на цели, приоритети, мерки, финансиране като отново се ревизира на основата на направени препоръки. Третият етап включва финализиране и представяне на черновата на програмния документ на Европейската комисия.

Накратко бе представен и Индикативен график за дейността на тематична работна група за разработване на Програма за морско дело и рибарство за програмен период 2014-2020 г. **Г-н Пашов** отбеляза, че от опита му досега намира графикът за доста оптимистичен.

Заседанието бе закрито.